

## **RESUME PRESENTATION**

**1<sup>er</sup> avril 2015**

**Joël LAILLIER**

Les organisateurs de l'évaluation de la science en SHS. Positions, trajectoires professionnelles et caractéristiques sociales des membres de trois institutions : l'ANR, l'AERES et le CoNRS

La question de l'évaluation se tient au cœur des réformes récentes de l'organisation de la science en France. Elle se décline sur de multiples objets (évaluations des chercheurs, évaluations des laboratoires, évaluations des recherches à financer) et détient de ce fait un pouvoir conséquent sur la pratique scientifique en orientant les recherches, en modifiant les pratiques, en marginalisant certains chercheurs ou laboratoires ou profit d'autres. Si la méthode relève bien souvent de l'évaluation par les pairs, lui donnant de ce fait une apparente légitimité, elle s'appuie également en amont sur un travail des organisateurs de l'évaluation : délégués scientifiques de l'AERES, membres du bureau du CoNRS, responsables de programme ANR et présidents des comités d'évaluation. Mais qui sont ces organisateurs de l'évaluation ? D'où viennent-ils ? Quelles sont leurs caractéristiques sociales ? Quelles sont les trajectoires qui mènent à ces positions ? A partir d'une analyse de réseau et d'un traitement prosopographique centrés sur ces trois populations, nous essayerons de mieux cerner cette population qui tient une position toute particulière dans le champ des institutions de la science.