



Université  
de Toulouse

# THÈSE

En vue de l'obtention du

**DOCTORAT DE L'UNIVERSITÉ DE TOULOUSE**

Délivré par :

Université Toulouse III Paul Sabatier (UT3 Paul Sabatier)

---

**Présentée et soutenue par:**

**Fabien Merlaud**

Le lundi 23 juin 2014

**Titre :**

La médecine de l'obésité en France.

Sociologie des engagements experts dans la normalisation de la corpulence

---

**École doctorale :**

ED CLESCO

**Unité de recherche :**

PRISSMH – SOI EA 4561

**Directeur de thèse :**

Philippe Terral, MCF-HDR, Université de Toulouse III Paul Sabatier

**Président du jury :**

Francis Chateauraynaud, Directeur d'études, École des Hautes Études en Sciences Sociales

**Rapportrices :**

Claire Perrin, MCF-HDR, Université de Lyon I Claude Bernard

Cécile Collinet, PU, Université Paris-Est Marne La Vallée

**Examinatrice :**

Anne Mayère, PU, Université de Toulouse III Paul Sabatier

## **Résumé :**

Centrée sur l'étude de la médecine de l'obésité en France, cette thèse cherche à saisir comment les engagements experts reconfigurent les normes relatives à la corpulence des individus et à leur santé et en quoi ils sont susceptibles d'influer sur les orientations d'une politique nutritionnelle.

L'analyse proposée repose, premièrement, sur l'étude dans le temps de la mise à l'agenda politique de la nutrition en tant que problème de santé publique jusqu'au surgissement récent de la question plus spécifique de l'obésité. À travers la politique nutritionnelle mise en place et le Programme National Nutrition Santé (PNNS), c'est principalement le marché de la minceur qui trouve là un écho formidable pour se développer, et ce, dans au moins trois directions : la production et la vente d'anorexigènes, celles d'alicaments, ainsi que la publication et la commercialisation de régimes alimentaires. L'argument de santé publique devient, pour l'ensemble des acteurs engagés dans ce domaine, un procédé rhétorique permettant de se situer du bon côté de la frontière du « sain » et du « malsain ». Face à cette réappropriation dans les secteurs agroalimentaires et pharmaceutiques, c'est l'existence même du PNNS et de ses outils de prévention qui font débats. Ses promoteurs sont exposés à trois types de controverses autour du statut attribué à l'obésité et ses conséquences sur la santé, autour des dispositifs de prévention, et des dispositifs de prise en charge. En vue de saisir ces transformations, nous étudions, dans un deuxième temps, les développements, les connaissances et les dispositifs qui viennent à l'appui de ces jugements experts. Les controverses donnent à voir les références normatives existantes et, en même temps, elles sont le lieu où d'autres « paris » sur l'avenir, contestant la tendance épidémique et pathologique de l'obésité, sont rendus crédibles. Enfin, ces différentes appréhensions peuvent conduire à des divergences mais également à des constats partagés. La recherche propose également d'interroger les frontières de la médecine de l'obésité établies par les experts qui présentent unanimement leurs interventions comme « pluridisciplinaires » alors que des voix s'élèvent contre une médecine qui ne parviendrait pas à faire maigrir durablement.

**Mots-clés :** Obésité – Expertise – Santé publique – Socio-informatique – Prospéro – Analyse textuelle

## **Abstract:**

Focused on the study of the medicine of obesity in France, this thesis aims to understand how the expert's commitments transform the standards relative to the corpulence of the individuals and their health and how they may affect the orientations of a nutritional policy.

The analysis is based, first, on the study in the time of the setting on the political agenda of the nutrition as a public health problem until the recent emergence of the more specific obesity issue. Through this National Nutrition and Health Policy (NNHP), it is mainly the thinness market which finds here a great echo in order to develop itself into at least three directions: the production and sale of anorectic products and nutraceuticals, as well as the publication and the marketing of diets. The public health argument becomes, for every actors committed in this field, a rhetoric process allowing them to positioning themselves from the good side of the border separating the "healthy" and the "unhealthy". Faced with this reappropriation into the food and pharmaceutical industries, it is the existence of the NNHP and its prevention tools that make debates. His promoters are exposed to three types of controversies around the status assigned to the obesity and its consequences on the health, around the prevention devices, and the care devices. To seize these transformations, we studied, secondly, the developments, the knowledge and the devices which come in support of these expert judgments. The controversies shed light on the existing standards and, at the same time, they are the place where some other bets on the future, challenging the epidemic development of the obesity and its pathological character, are made credible. Finally, these various apprehensions can lead to differences but they can also acknowledge the same fact. The research also focuses on the boundaries of the medicine of obesity established by the experts who present unanimously their interventions as "multidisciplinary" while voices rise against a medicine which does not seem to make it possible to people to lose their weight durably.

**Keywords:** Obesity – Expertise – Public health – Computational sociology – Prospero – Textual analysis